

Medellín, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Proceso	CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA
Radicado	05001 22 03 000 2023 00601 00
Proceso Conflicto	EJECUTIVO SINGULAR
Radicados Conflicto	05001 31 03 016 2023 00282 00 05360 31 03 001 2023 00323 00
Demandante	BANCO POPULAR S.A.
Demandados	AIDÉ DEL SOCORRO ACEVEDO ANTIVAR Y GABRIEL HUMBERO VALLEJO ORTIZ
Juzgados Conflicto	DIECISÉIS CIVIL CIRCUITO MEDELLÍN y PRIMERO CIVIL CIRCUITO ITAGÜÍ

Se decide el conflicto negativo de competencia originado entre las autoridades de la referencia.

1. ANTECEDENTES

El 17 de agosto de 2023 fue repartido el proceso de la referencia al Juzgado Dieciséis Civil del Circuito de Medellín, mediante auto del veintiuno 21 de septiembre del mismo año dicha autoridad rechazó la demanda por competencia territorial ordenando la remisión del asunto a su homólogo de Itagüí, luego de estimar que la competencia territorial se regía por la regla del numeral 1 del artículo 28 del CGP, que indica que en los procesos contenciosos es competente el juez del domicilio del demandando y que en este caso se indicaba que los demandados se encontraban ubicados en dicho municipio.

El asunto le correspondió al Juzgado Primero Civil del Circuito de Itagüí, quien también rehuyó la competencia por considerar que en este caso la competencia la determina el numeral 3 del referido artículo y que en el acápite correspondiente el actor precisó que optaba para tales efectos por el lugar de cumplimiento de las obligaciones, fuero concurrente que obliga a respetar la voluntad del demandante.

2. CONSIDERACIONES.

2.1 COMPETENCIA.

De conformidad con los artículos 35 y 139 del CGP, es competente esta Sala Unitaria para conocer del presente asunto, teniendo en cuenta que se trata de un conflicto de competencias suscitado entre autoridades de la misma categoría del mismo distrito judicial.

2.2 PROBLEMA JURÍDICO.

Corresponde a esta Sala determinar si la atribución de competencia territorial en el proceso de la referencia corresponde al juez del domicilio del deudor o al del lugar del cumplimiento de la obligación.

2.3 FUNDAMENTOS JURÍDICOS.

Para definir la competencia, el legislador dispuso en la norma procesal varios criterios que de manera conjunta permiten definir a qué juez de la especialidad civil le corresponde conocer determinado asunto, tales criterios se denominan tradicionalmente factores determinantes de la competencia y son los siguientes: objetivo, subjetivo, funcional de conexión y territorial.

Conforme a este último, por regla general, el conocimiento del proceso le compete al juez del domicilio del demandado, sin embargo, tratándose de negocios jurídicos cuya base es un título ejecutivo, el Código General del Proceso estableció una concurrencia de fueros: por una parte, el fuero general o domicilio del demandado y el fuero correspondiente al lugar de cumplimiento de la obligación demandada. Así, el demandante tiene la posibilidad de elegir entre las dos opciones:

"Artículo 28. Competencia territorial. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el

demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

...

3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación del domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita"

Al respecto ha sostenido la Corte Suprema de Justicia:

"Por eso ha doctrinado la Sala que el demandante con fundamento en actos jurídicos de alcance bilateral o en un título ejecutivo tiene la opción de accionar, ad libitum, en uno u otro lugar, o sea, en el domicilio de la contraparte o donde el pacto objeto de discusión o título de ejecución debía cumplirse; pero, insístese, ello queda, en principio, a la determinación expresa de su promotor (AC4412, 13 jul. 2016, rad. 2016-01858-00)"¹

2.4 CASO CONCRETO.

La competencia, es la distribución legal de tareas en la administración de justicia para establecer la autoridad que debe conocer una determinada acción, fin para el cual se acude a multiplicidad de criterios que se denominan factores de competencia, cada uno de los cuales, pese a no estar expresamente definido en la ley, es comprensible a partir de la lectura sistemática de la normatividad que asigna las diferentes funciones dentro de la jurisdicción.

De la normatividad expuesta se deduce sin dificultad, que en las demandas ejecutivas confluyen al menos dos fueros en razón del territorio, esto es, el del domicilio del demandado y el del lugar del cumplimiento de las

¹ Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, reiterado en AC4101-2021. Radicación n.º 11001-02-03-000-2021-02787-00

obligaciones, siendo facultad del demandante elegir uno u otro cuando difieren.

En el caso que nos ocupa, en la demanda se informó tanto al relacionar a los demandados, como en el acápite de cuantía, que el factor territorial de competencia elegido por el actor sería el del lugar de cumplimiento de las obligaciones y, observado el pagaré, expresamente dispone *"Nos obligamos solidaria e incondicionalmente a pagar al Banco Popular S.A. o a su orden en sus oficinas de SAN FERNANDO PLAZA de la ciudad de MEDELLÍN la mencionada cantidad"*.

Bajo ese entendimiento, emerge que en el título valor se estableció el lugar de cumplimiento de la obligación ejecutada y que fue tal criterio el elegido por la ejecutante para determinar la autoridad judicial que debe conocer del asunto, por lo que se debe atender su decisión, correspondiendo el conocimiento al juzgado que lo recibió originalmente.

Por lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR que la competencia para conocer el asunto referenciado corresponde al JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN.

SEGUNDO: REMITIR el expediente a la autoridad mencionada para que resuelva el asunto e **INFORMAR** a la otra autoridad concernida.

NOTIFÍQUESE



SERGIO RAÚL CARDOSO GONZÁLEZ
MAGISTRADO